

AZIENDA TRASPORTI PUBBLICI NUORO

VIA MONTALE, 5 - 08100 NUORO TEL. 078435195 - FAX 0784230419

VERBALE n. 02 Seduta del 17.01.2014

Verifica offerta tecnica

Per l'appalto dei lavori di: Contratto di appalto. L.R. 21 del 07/12/2005 - Finanziamenti per interventi infrastrutturali in materia di trasporto pubblico locale - Delibera della Giunta Regionale n° 44/42 del 14.12.2010. Lavori di realizzazione del II° lotto della nuova sede ATP in località "Sa Terra Mala". Opere di completamento nei fabbricati, sottoservizi, allacci e sistemazione esterna. Codice CUP: I66D10000050007; Codice CIG: 535385199A. Importo complessivo dei lavori: € 333.202,37 di cui:

- Importo a base d'asta: € 323.100,00;
- Importo oneri sicurezza: € 10.102,37;

L'anno duemilaquattordici il giorno diciassette del mese di Gennaio (17.01.2014), nella Sede dell'Azienda Trasporti Pubblici, alle ore 11,40.

Presiede la gara il Dott. Ing. Mariani Michelangelo, nato a Orune il 16.03.1954, Direttore Generale dell'Azienda Trasporti Pubblici;

Le funzioni di Segretario sono svolte dal Sig. Gazzaniga Antonio, nato a Nuoro il 05.04.1953 dipendente dell'Azienda Trasporti Pubblici;

Componenti:

- 1) Sig. Gazzaniga Antonio, nato a Nuoro il 05.04.1953
- 2) Sig.ra Branduzzi Lorenza nata a Cagliari il 10.06.1967;

La suddetta commissione è stata nominata con determinazione del Direttore Generale 12 LAV44/42RAS del 11 gennaio 2014;

PREMESSO CHE:

- Con determinazione del Dirigente n° 1 LAV44/42RAS del 14 agosto 2013 si stabiliva di attivare procedura a contrarre al fine di stipulare il contratto di appalto per l'affidamento dei lavori di "L.R. 21 del 07/12/2005 Finanziamenti per interventi infrastrutturali in materia di trasporto pubblico locale Delibera della Giunta Regionale n° 44/42 del 14.12.2010. Lavori di realizzazione del II° lotto della nuova sede ATP in località "Sa Terra Mala". Opere di completamento nei fabbricati, sottoservizi, allacci e sistemazione esterna";
- Con determinazione del Dirigente n° 06 LAV44/42RAS del 02 ottobre 2013 è stata indetta una gara d'appalto tramite procedura aperta secondo l'art. 55 e art. 3 del D.Lgs. n° 163/2006 con il sistema di aggiudicazione secondo l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n° 163/2006;
- Il termine per la presentazione delle offerte è scaduto il giorno 30.12.2013 alle ore 12.00 ed è pervenuto un unico di plico di partecipazione;
- Di dare atto che l'opera è finanziata per l'importo complessivo di pari a € 482.553,30 come segue:
 - € 400.000,00 finanziato con fondi R.A.S. Assessorato dei Trasporti mediante imputazione della spesa sul cap.
 n° SC07.0632-U.P.B. S07.06.002 e cap. n° SC07.0624-U.P.B. S07.06.001, Annualità 2010;
 - € 82.553,30 finanziato con fondi di bilancio (quota i.v.a. a carico dell'Azienda Trasporti Pubblici);
- In data 17.01.2014 è stata espletata la 1° seduta dal cui verbale si evince la regolarità della documentazione amministrativa presentata dall'A.T.I. di tipo verticale costituita da Impresa Grandi Costruzioni con sede in Nuoro nella Via San Martino n° 13 tel. 0784/200208 fax 0784/200208 p.i. 03091980924 (Capogruppo) Impresa Sanna s.r.I. con sede in Oliena nella Via Galiani n° 53 tel. 0784/288765 fax 0784/285218 p.i. 01092040912 (Mandante) plico n° prot. 1549 del 30/12/2013;

Codice CUP: I66D10000050007 Codice CIG: 535385199A

 In data 17.01.2014 alle ore 11,40 viene aperta la 2° seduta per la verifica della Busta B – Offerta Tecnica e l'attribuzione del punteggio.

TUTTO CIO' PREMESSO

Oggi alle ore 11,40 il Presidente di Gara dichiara aperta la gara, precisa l'oggetto, l'ammontare dell'appalto ed il metodo di gara;

Il Presidente di Gara informa che il presente procedimento è da espletarsi con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n° 163/2006 e sarà distinto in tre fasi distinte come di seguito riportato:

- 1° fase Esame documentazione amministrativa per regolarità documentazione (vedi Verbale 1° seduta);
- 2° fase Esame documentazione tecnica per regolarità documentazione;
- 3° fase Esame documentazione economica;

Nel presente verbale sono riportate le risultanze della 2° fase.

Presenta nº 1 plico, pervenuto nei termini e modi prescritti nel disciplinare e nel bando di gara e procede all'apertura rilevando quanto segue:

- A.T.I. di tipo verticale costituita da Impresa Grandi Costruzioni con sede in Nuoro nella Via San Martino n° 13 tel.
 0784/200208 fax 0784/200208 p.i. 03091980924 (Capogruppo) Impresa Sanna s.r.l. con sede in Oliena nella Via Galiani n° 53 tel. 0784/288765 fax 0784/285218 p.i. 01092040912 (Mandante) plico n° prot. 1549 del 30/12/2013;
- Il Presidente di Gara procede all'apertura della Busta B Offerta Tecnica rilevando quanto segue:
- Il Bando di Gara e Disciplinare di Gara prevede che al suo interno siano contenuti i seguenti documenti:

A1) Miglioramento tecnico:

- Relazione tecnica e relazione illustrativa di livello preliminare (artt. 18 e 19 del D.P.R. n. 207/2010);
- Adeguati schemi progettuali di livello preliminare (art. 21 del D.P.R. n. 207/2010);
- Computo/i metrico/i non estimativo con annesso riferimento a tutte le voci di capitolato con le relative quantità delle opere interessate dai miglioramenti proposti;
- Quadro di raffronto tra il computo metrico non estimativo posto a base di gara e il computo metrico non estimativo risultante dalla rimodulazione dell'Impresa Concorrente a seguito dell'offerta migliorativa;

A2) Misure di riduzione dell'impatto lavori:

- Relazione tecnica e relazione illustrativa della/e soluzione/i proposta/e;
- Eventuali elaborati grafici rappresentativi;
- Eventuale cronoprogramma se richiesti maggiori tempi di esecuzione;

A3) Minor tempo complessivamente stimato per l'esecuzione dei lavori:

- Cronoprogramma differenziale delle varie fasi lavorative;
- Eventuali elaborati grafici rappresentativi;
- Relazione da cui si evinca come, in base al tempo offerto, l'impresa intenda ottenere una riduzione dei tempi rispetto a quelli previsti nel progetto esecutivo;
- Offerta tempo;

Il Presidente di gara precisa che non è presente il cronoprogramma di cui al punto A2) in quanto non sono previsti maggiori tempi di esecuzione;

Verifica positiva

Il Presidente di Gara informa la Commissione del sistema di attribuzione del punteggio e le modalità di calcolo;

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata il cui esito è di seguito riportato;

Quadro per attribuzione punteggio previsto nel disciplinare di gara:

Specifi	cazione offerta tecnica	Parziale	Totale	
	Miglioramento tecnico			
A1)	1. Proposte opere di miglioramento prestazioni e risparmio energetico, comprese			
	opere per una migliore qualità degli spazi esterni con riferimento alla qualità,	25		
	durabilità, manutenibilità ed estetica del materiale.		45	
	2. Proposte di miglioramento delle opere a protezione e salvaguardia del fabbricato.	20		
A2)	Misure di riduzione impatto lavori			
	1. Proposte relative all'organizzazione del cantiere ed all'esecuzione dei lavori			
	finalizzate a ridurre le interferenze tra l'esecuzione dei lavori in appalto e lo	16		
	svolgimento delle attività pubbliche svolte sulle aree e infrastrutture interferenti.		28	
	2. Proposte di miglioramento della comunicazione dell'intervento per ridurre		-	
	l'impatto dovuto all'esecuzione dei lavori.	12		
A3)	Riduzione del tempo ultimazione lavori			
	1. Riduzione del tempo di ultimazione rispetto ai <u>150</u> giorni previsti per l'esecuzione			
	dei lavori, comprensivi dei tempi necessari per l'esecuzione dei miglioramenti	7	7	
	proposti.			

Modalità di attribuzione punteggio previsto nel disciplinare di gara:

All'offerta tecnica e riservato il punteggio massimo di punti 80 ripartiti fra i sotto riportati elementi di valutazione di natura qualitativa.

A1) Miglioramento tecnico:

- Questi miglioramenti si riferiscono all'adozione di soluzioni tecniche finalizzate a migliorare la resa e la qualità dell'opera;
- Possono essere ammesse soluzioni mirate ad incidere in maniera significativa:
 - **A1.1** Proposte opere di miglioramento prestazioni e risparmio energetico, comprese opere per una migliore qualità degli spazi esterni con riferimento alla qualità, durabilità, manutenibilità ed estetica del materiale;
 - A1.2 Proposte di miglioramento delle opere a protezione e salvaguardia del fabbricato;

Sono considerati opere o interventi di miglioramento quelli rivolti a produrre un indubbio miglioramento in termini di qualità del prodotto finale, nel rispetto delle proscrizioni del progetto tecnico esecutivo e che apportino indubbi vantaggi in termini di resa dell'opera intera o di parti dell'opera così come progettata, e che il concorrente si impegna a realizzare con oneri economici a proprio carico.

Criteri di valutazione - Il punteggio massimo attribuibile alla somma di tutti i miglioramenti tecnici/tecnologici proposti è di **45** punti suddivisi in sub-punteggi:

- 25 punti per i miglioramenti A1.1;
- 20 punti per i miglioramenti A1.2;

La valutazione del miglioramento della qualità dell'opera sarà effettuata in relazione all'entità delle opere interessate dal miglioramento, valutate prendendo a riferimento la quantità di opere strettamente interessate al miglioramento, riferita all'importo dei lavori di progetto posto a base di appalto. Di conseguenza verrà stilata una prima graduatoria di merito per la successiva applicazione del coefficiente della prestazione.

A2) Misure di riduzione dell'impatto lavori:

- Riguardano soluzioni e accorgimenti tecnici finalizzati a mitigare le interferenze dei lavori rispetto all'ambiente e alla popolazione, nonchè a migliorare la gestione dell'attivita di cantiere e la riduzione dei rischi sulla sicurezza dei terzi;
- Possono essere ammesse soluzioni mirate ad incidere in maniera significativa sulla:
 - **A2.1** Proposte relative all'organizzazione del cantiere ed all'esecuzione dei lavori finalizzate a ridurre le interferenze tra l'esecuzione dei lavori in appalto e lo svolgimento delle attività pubbliche svolte sulle aree e infrastrutture interferenti;
 - **A2.2 -** Proposte di miglioramento della comunicazione dell'intervento per ridurre l'impatto dovuto all'esecuzione dei lavori;

Criteri di valutazione - Il punteggio massimo attribuibile è di 28 punti, suddivisi nei seguenti sub-punteggi:

- 16 punti per i miglioramenti A2.1;
- 12 punti per i miglioramenti A2.2;

A3) Minor tempo complessivamente stimato per l'esecuzione dei lavori:

- Questo miglioramento riguarda la diminuzione dei tempi complessivi di esecuzione dell'opera per effetto delle tecniche migliorative offerte sotto il paragrafo A1, e/o delle particolari condizioni favorevoli di cui gode l'offerente dimostrate sulla base di apposito cronoprogramma dei lavori, conguagliata con il maggior tempo eventualmente richiesto per l'esecuzione delle misure per la riduzione dell'impatto dei lavori di cui al paragrafo A2.
- Pertanto il minor tempo di realizzazione e inteso quale sommatoria dei risparmi di tempo per ciascun miglioramento sub A1, detratto l'eventuale maggior tempo necessario per l'esecuzione delle opere sub A2 eventualmente offerte, e va riferito al tempo contrattuale previsto dal capitolato speciale d'appalto pari a 150 giorni naturali e consecutivi.

Criteri di valutazione - Il punteggio massimo attribuibile al minor tempo complessivamente offerto e di punti 7;

Per la valutazione del minor tempo stimato verrà stilata separata graduatoria di merito per l'applicazione del coefficiente della prestazione. Ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio, per ogni offerta, verranno considerati valori di riduzione del tempo utile fino ad un massimo di giorni 25, pari ad 1/6 (150 gg) del tempo utile di capitolato.

Il minor tempo offerto per l'esecuzione dell'opera concorre a determinare, in riduzione, il tempo utile contrattuale stabilito dal capitolato speciale di appalto, sul quale si applicheranno le relative penali.

La Commissione Giudicatrice prende visione degli elaborati tecnici allegati rilevando quanto segue:

A1	MIGLIORAMENTO TECNICO		
	Proposte formulate	Punteggio max	Punteggio attribuito
Proposte opere di miglioramento prestazioni e risparmio energetico, comprese opere per una migliore qualità degli spazi esterni con riferimento alla qualità, durabilità, manutenibilità ed estetica del materiale.	1.Posizionamento pensilina ombreggiante all' ingresso per ridurre esposizione al sole. 2.Piantumazione alberi nelle aree di sosta.	25	20
Proposte di miglioramento delle opere a protezione e salvaguardia del fabbricato.	1.Integrazione impermeabilizzazione della terrazza di copertura con posizionamento di un ulteriore strato di materiale impermeabile 2.Ripresa delle pareti perimetrali per ripristino intonaco mancante. 3.ripresa della impermeabilizzazione delle pareti contro terra per eliminazione segni di umidità	20	16

A2	MISURE RIDUZIONE IMPATTO LAVORI		
	Proposte formulate	Punteggio	Punteggio
		max	attribuito
Proposte relative all'organizzazione del	1.Allestimento cantiere con recinzione dell'	16	9,6

cantiere ed all'esecuzione dei lavori finalizzate a ridurre le interferenze tra l'esecuzione dei lavori in appalto e lo svolgimento delle attività pubbliche svolte sulle aree e infrastrutture interferenti.	area interessata. 2.Riduzione programmata delle polveri e dei rumori 3.Trattamento dei rifiuti 4.Scelta dei materiali a basso impatto ambientale 5.Presenza di un responsabile ambientale			
Proposte di miglioramento della comunicazione dell'intervento per ridurre l'impatto dovuto all'esecuzione dei lavori.	1.Allestimento cantiere con segnaletica stradale 2.Presenza di personale a presidio dei varchi di accesso al cantiere per evitare interferenze 3.Sospensione operazione carico e scarico materiali nelle ore di ingresso e uscita dalle scuole	12	6	
A3	RIDUZIONE DEL TEMPO ULTIMA	MAZIONE LAVORI		
	Proposte formulate	Punteggio max	Punteggio attribuito	
Riduzione del tempo di ultimazione rispetto ai 150 giorni previsti per l'esecuzione dei lavori, comprensivi dei tempi necessari per l'esecuzione dei miglioramenti proposti	Nell'elaborato viene esposta una riduzione di 25 gg derivante da una migliore organiz- zazione del lavoro delle imprese associate che possono operare contemporaneamente in distinte lavorazioni	7	7	

Il Presidente di Gara ufficializza che è stato attribuito all'offerta tecnica un punteggio pari a 58.6 che è superiore alla clausola di sbarramento fissata nel disciplinare di gara pari a superiore a 48 punti

Il presente verbale alle ore 13,10 viene chiuso.

Nuoro lì 17.01.2014

Il Presidente di Gara

I Componenti

Dott. Ing. Mariani Michelangelo(firmato all'originale)

Sig. Gazzaniga Antonio **(firmato all'originale)** Sig.ra Branduzzi Lorenza **(firmato all'originale)**

Il Segretario

Sig. Gazzaniga Antonio(firmato all'originale)